

*Т.В. Воронченко, Л.В. Разумова, Е.В. Федорова*

**КОМПЛЕКС СОЦИАЛЬНО-УТОПИЧЕСКИХ ИДЕЙ  
«РУССКОГО КОСМИЗМА» И «ЛАТИНОФУТУРИЗМА»  
В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ОСМЫСЛЕНИИ РУССКИХ И МЕКСИКАНО-  
АМЕРИКАНСКИХ ПОЭТОВ XIX–XX вв.  
ЧАСТЬ 1**

**Аннотация**

Статья посвящена рассмотрению вопросов репрезентации «космического» сознания и идей гармонического развития человечества в творчестве русских и мексикано-американских поэтов XIX–XX вв. В центре внимания авторов многоаспектное течение отечественной философской мысли второй половины XIX–XX вв. – русский космизм – и совокупность концепций лагинофутуризма XX в. Новизна исследования определяется обращением к репрезентации социально-утопических идей, которые появляются в ходе истории и движения во времени на географически удаленных друг от друга территориях и получают свое отражение в художественной литературе. Цель статьи – выявить общие и специфические черты воплощения идей русского космизма и лагинофутуризма в творчестве поэтов XIX–XX вв. Актуальность исследования продиктована растущим в современном социуме интересом к поиску благоприятных вариантов развития будущего в планетарном масштабе. В первой части статьи рассматриваются история вопроса и современное состояние исследований, посвященных русскому космизму и лагинофутуризму, выявляются особенности репрезентации «космического» сознания и социально-утопических идей в избранных произведениях русских поэтов XVIII–XIX вв. с целью осуществления дальнейшего сравнительно-сопоставительного анализа на материале поэтических текстов XX в. Выявлены ключевые мотивы и образы поэтических произведений М.В. Ломоносова и Ф.И. Тютчева, которые демонстрируют проявление особого «космического» сознания и предвосхищают широкомасштабное и глобальное вхождение в поэзию XX в. философских представлений о культурно-цивилизационном движении человечества в будущее.

**Ключевые слова**

Русский космизм; лагинофутуризм; социально-утопические идеи; космическое сознание; поэзия чикано; гармоническое развитие человечества; образ будущего.

*T.V. Voronchenko, L.V. Razumova, E.V. Fyodorova*

**THE COMPLEX OF SOCIO-UTOPIAN IDEAS OF ‘RUSSIAN COSMISM’ AND ‘LATINOFUTURISM’ IN THE LITERARY REFLECTION OF RUSSIAN AND MEXICAN-AMERICAN POETS OF THE 19<sup>TH</sup>–20<sup>TH</sup> CENTURIES. PART 1**

**Abstract**

The article discusses the representation of “cosmic” consciousness and ideas of harmonious development of mankind in the works of Russian and Mexican-American poets of the 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries. The authors refer to the multidimensional movement in Russian philosophical thought of the second half of the 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries – Russian cosmism – and the set of ideas of Latinofuturism of the 20<sup>th</sup> century. The study of the socio-utopian ideas, which appear in the course of history and march of time in geographically distant territories and reflect in fiction, constitutes the novelty of the research. The purpose of the article is to identify common and specific features of the embodiment of socio-utopian ideas of Russian cosmism and Latinofuturism in the poetic works of 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries. The significance of the study is determined by the growing interest in modern society to the search for favorable scenarios for the Future on a planetary scale. The first part of the article examines the history of the subject and the current state of research devoted to Russian cosmism and Latinofuturism, identifies the features of the representation of “cosmic” consciousness and socio-utopian ideas in selected works of Russian poets of the 18<sup>th</sup>–19<sup>th</sup> centuries in order to compare to the poetic texts of the 20<sup>th</sup> century. The study distinguished key motifs and images of the poetic works by M.V. Lomonosov and F.I. Tyutchev, which demonstrate the manifestation of a special “cosmic” consciousness and anticipate the large-scale and global entry of philosophical ideas about the cultural and civilizational movement of mankind into the Future in the poetry of the 20<sup>th</sup> century.

**Key words**

Russian cosmism; Latinofuturism; socio-utopian ideas; cosmic consciousness; Chicano poetry; harmonious development of mankind; image of the Future.

Проблемы целостного восприятия мира и поиска путей гармоничного развития человечества неизменно находятся в центре внимания философов и художников слова различных стран и эпох. Размышляя о будущем, человек неизбежно обращает свой взор в Космос, стремясь разгадать сокрытые там тайны и увидеть возможности для развития цивилизации в грядущие времена. Неслучайно в русской философской лирике XIX в. преобладали «космические и антропологические мотивы» [Гачева 2019, 9]. Изучение модусов воплощения представлений об идеальном обществе Будущего в литературном тексте связано с обращением исследователей к понятиям «утопия», «идиллия», «фантастика» [Воронченко, Федорова 2023] и чертам образа Будущего в поэзии. В последние два десятилетия в литературоведении прослеживается значительное усиление тенденции к рассмотрению проблемы репрезентации социально-утопических идей в художественных произведениях [Андреева, Хвостикова 2018; Малинин 2003; Камратова 2015; Fokkema 2011; Davidson 2020; Swirski 2011 и др.], появление которых традиционно связывается с «напряженными поисками социальных идеалов и способов их жизненного воплощения» [Чистов 1967, 3].

Неслучайно известный немецкий философ Э. Блох, создатель «философии надежды», проводит мысль о том, что «утопия является составной частью

жизни человека, с его неизбежной устремленностью вперед», и выступает как «космологическо-антропологическая категория» [Новая философская энциклопедия 2010]. Согласно данному понятию, человек в его стремлении к совершенству рассматривается как часть вселенского целого, Космоса. Поиски путей благополучного исторического развития и новых ценностных ориентаций усиливаются в периоды социокультурных кризисов и потрясений, которые вызывают страх перед будущим. Выглядит закономерным, что выход самых известных, первых, классических литературных утопий – Т. Мора, Т. Кампанеллы – приходится, как отмечают историки, на переломные в политическом и социокультурном плане времена Возрождения и подготовки к Новому времени. В начале XXI в., в контексте глобализации, с учетом высоких темпов технологизации всех сфер жизнедеятельности человека и наступления «эры цифровизации» особую актуальность приобретают идеи, связанные с осмыслением ответственности людей за Будущее, места отдельной личности в мире. Эти идеи находят отражение в мировой литературе, стимулируют писателей к выработке «художественного» видения образа идеального Будущего, в котором Человек и Космос находятся в постоянной взаимосвязи.

В рамках данного исследования мы обращаемся к избранным произведениям русских поэтов XVIII–XX вв. (М.В. Ломоносов, Ф.И. Тютчев, К.Д. Бальмонт, В.В. Маяковский, Е.А. Евтушенко) и мексикано-американских (чикано) авторов второй половины XX в. (Алуриста, Р. Санчес, Т. Вильянуэва). (Чикано, англ. *chicano*, исп. *mexicanos* или *tejanos* – испаноязычная этническая группа в США, американцы мексиканского происхождения, численность которой составляет по данным 2021 года более 37 миллионов человек). Привлеченные тексты наиболее релевантны для сравнительно-сопоставительного анализа репрезентации «космического» сознания и социально-утопических идей. В целом поэзия по сравнению с прозой, как принято считать, характеризуется большей «сжатостью», «внутренней глубиной выражения» (Гегель), семантической осложненностью (Б. Ларин)» [Поэтика 2008, 110]. В научный оборот вводятся тексты малоизученных в российском литературоведении мексикано-американских (чикано) поэтов Алуристы, Р. Санчеса, Т. Вильянуэвы.

Цель статьи – определить особенности воплощения социально-утопических идей русского космизма и латинофутуризма в творчестве русских и мексикано-американских поэтов XIX–XX вв. Сопоставление литературных произведений основано на положении В.М. Жирмунского о единстве историко-литературного процесса и необходимости применения типологического подхода к анализу сходных литературных явлений. Задачи исследования: выделить типологические черты и закономерности в обрисовке образов гармоничного будущего у русских и «чикано» поэтов XIX–XX вв.; проиллюстрировать обусловленное национально-культурной спецификой своеобразие воплощения философских идей; определить характер репрезентации концепта «будущее» в поэтическом творчестве русских и мексикано-американских авторов. Используемый для анализа компаративистский подход предполагает опору на типологический, структурно-семиотический, культурно-исторический методы исследования, а также метод концептуального анализа.

Обращение к таким далеко разнесенным в пространстве и времени культурным явлениям, как русский космизм и латинофутуризм, неслучайно. Выводы о близости и, следовательно, возможности сопоставления русской и мексиканской культур базируются в определенной степени на отмеченном многими деятелями культуры обеих стран особом национальном чувстве уникально-

сти («непознаваемости», «исключительности»). Яркой иллюстрацией к этому феномену становятся крылатые строки Ф.И. Тютчева – «Умом Россию не понять...» [Тютчев 2003, 165] – и вдохновенное высказывание одного из героев романа Карлоса Фуэнтеса «Край безоблачной ясности»: «Мексике нельзя объяснить; в Мексику можно только верить, верить яростно, страстно, отчаянно» [Цит. по: Кутейщикова 2000, 200]. Следует также подчеркнуть, что взаимный интерес России и Мексики подтверждается конкретно-историческими фактами взаимодействия и взаимовлияния в политической, социальной, культурной сферах жизни: признание Мексики, первой страной континента, СССР в 1924 г., эмиграция в Северную Мексику русских староверов-молокан в 1905 г. [Воронченко 2023], поездки известных поэтов К. Бальмонта, В. Маяковского, И. Бродского, Е. Евтушенко, кинематографиста С. Эйзенштейна в Мексику, визиты знаменитых художников Диего Риверы и Хосе Давида Альфаро Сикейроса в СССР и др. В.Н. Кутейщикова справедливо отмечает, что «и Пас, и Рейес, а позже и другие авторы нередко усматривали параллели в историческом развитии Мексики и России» [Кутейщикова 2000, 200], а Я.Г. Шемякин в своих фундаментальных работах проводит мысль об «общности глубинных духовно-ценностных оснований цивилизаций России-Евразии и Латинской Америки; <...> главное из них – принадлежность к одному и тому же, “пограничному” цивилизационному типу» [Шемякин 2024, 6]. С учетом разнообразных исторических и культурных связей России и Мексики, представляется вполне обоснованным обратиться к особенностям раскрытия поэтами темы будущего движения человеческой цивилизации, которое осмысливается в русле течения русского космизма в XIX–XX вв. и комплекса идей латинофутуризма XX в.

Русский космизм, с опорой на работы А.Г. Гачевой, С.Г. Семёновой, можно определить как течение русской философской и научной мысли второй половины XIX–XX вв., представляющее собой один из оригинальных вариантов мирового космизма. Сам термин «русский космизм» появляется в 1970-х гг., в то время как «синкретическим родоначальником» [Гачева 2019, 3] русского космизма является русский религиозный мыслитель и философ-футуролог XIX в. Николай Фёдоров. Как справедливо отмечает А.Г. Гачева, в становлении «философской оптики русских космистов большую роль сыграла русская литература» [Гачева 2022, 142], которая неизменно служила и служит источником вдохновения для мыслителей разных времен и народов, что, несомненно, способствовало расцвету философских идей русских космистов. Концепции философов, в свою очередь, находят отражение в литературе, прежде всего, в поэзии, что способствует развитию особой формы «литературно-философского» диалога в течение многих десятилетий и появлению нового культурного ландшафта, обладающего определенной спецификой. В российском литературоведении накоплен значительный опыт изучения репрезентации идей космизма в русской прозе (В.Ф. Одоевский, Ф.М. Достоевский, А. Платонов, Д. Андреев, А. Толстой, А. Беляев, И.А. Ефремов и другие) и поэзии (Г.Р. Державин, М.В. Ломоносов, Е.А. Баратынский, М.Ю. Лермонтов, Ф.И. Тютчев, А. Блок, В. Хлебников, К. Бальмонт, В. Маяковский и другие), в частности, он отражен в работах таких авторов, как С.Г. Семёнова, А.Г. Гачева, О.А. Казнина, К.Х. Хайруллин.

Михаил Ломоносов, по определению Пушкина, «первый наш университет», становится символом эпохи великих открытий во многих областях (астрономии, космологии, механике XVIII в.), которые вдохновляют современников, вселяя в них веру в беспредельные возможности познания человеком Вселен-

ной. Истины, изрекаемые Ломоносовым, ложатся в основу его поэтических произведений. Неслучайно он выступает одним из зачинателей построения художественного образа Космоса в русской поэзии. Так, в стихотворении «Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния» (1743) [Ломоносов 1959] Ломоносов рассуждает о научной проблеме, о которой много дискутируют в его время, – о физической природе северных сияний, эмоциональное впечатление от которых он описывает в стихотворной форме. Несмотря на то, что русский космизм как течение сформировался позже, в XIX в., в известных строках Ломоносова можно обнаружить важные предпосылки для последующих философских поисков. Первая строка («Открылась бездна, звезд полна») вводит читателя в пространство беспредельной Вселенной, открывающей взгляду необъятные глубины космоса. Эта идея вечной и неизмеримой Вселенной станет центральной темой русского космизма. Во второй строке («Звездам числа нет, бездне дна») подчеркивается невозможность полного охвата всей картины мира человеческим разумом. Неизбежно возникают ассоциации с бессмертными словами Шекспира из трагедии «Гамлет»: «Горацио, есть многое и на землѣ и въ небѣ, // О чемъ мечтать не смѣеть наша мудрость!» (в переводе Н. Полевого, 1837) [Шекспир 1887, 24]. Однако именно этот парадокс воспринимается космистами как своего рода импульс к постоянному поиску истины и непрерывному движению к познанию Вселенной. В стихотворении отражена попытка обозначить пределы возможностей человеческого познания и признать непреодолимую тайну Божественного начала. Это одно из центральных положений русского космизма, сочетающего веру в абсолютное бытие Бога и признание ограниченности человеческих сил в постижении Его сущности.

Другим признанным мастером слова – предшественником художественно-поэтического направления русского космизма – является Федор Тютчев (1803–1873). С особой силой космическое мироощущение автора выражается в стихотворении «Видение» (1829) [Тютчев 2002, 70]. Первая строка («Есть некий час, в ночи, всемирного молчанья») устанавливает образное противопоставление шума повседневности и ночного покоя, олицетворяющего космическую сферу. Как отмечает М.Н. Дарвин, противостоянием дня и ночи у Тютчева традиционно ограничен хронотоп «золотого времени» – «счастливой и прекрасной поры» [Дарвин 2023, 174]. Переход ко «вселенскому молчанию» подводит читателя к идее глубокой тайны бытия. Образ «живой колесницы мирозданья» передает ощущение вечного движения высших сил, создающих и поддерживающих жизнь, движущихся во времени и пространстве. В строке «Открыто катится в святилище небес» автор выражает мысль о цикличности вселенских сил, повторяемости этапов развития, что перекликается со взглядами русских философов на закономерность природных процессов, воспринимаемых как проявления великого космического закона.

Заметим, что в мотивах и образах поэтических произведений Ломоносова и Тютчева улавливаются проявления особых форм космического сознания, что само по себе является предвосхищением развития различных направлений русского космизма: естественно-научного, религиозно-философского и художественно-поэтического. Идеи беспредельной Вселенной, преодолимой тайны Божественного начала, места человека в Природе и Космосе позволяют глубже понять особенности последующего движения русской философской мысли в XX в. А.Г. Гачева, подчеркивая тесную связь философии космизма с темой Будущего, выдвигает на первый план стремление философов-косми-

стов осмыслить «взаимосвязи человека и Космоса, Микрокосма и Макрокосма в проективном, активно-творческом смысле» [Гачева 2019, 3]. В.П. Горлачев и Т.В. Бернюкевич в ряду мировоззренческих интенций космизма называют «интеграцию человеческого общества на основе новых принципов сотрудничества, прогнозирования и программирования деятельности человечества не только в земных, но и масштабах Вселенной» [Горлачев, Бернюкевич 2012, 34].

Понятие космизма, широко принятое в отечественной науке, сопоставимо, как представляется, с понятием латинофутуризма. Последнее на данный момент еще недостаточно полно раскрыто в трудах российских ученых. Ю.П. Хорошевская фиксирует, что этот термин входит в научный оборот литературоведения на рубеже XX–XXI вв., что связано с появлением «серьезных исследований постколониальной научной фантастики, в том числе латиноамериканской» [Хорошевская, Шиповская 2023, 133]. В зарубежных источниках, в частности, в Оксфордской литературной энциклопедии «латинофутуризм» определяется как «зарождающаяся область исследований», посвященная «инновационным культурным продуктам, возникающим в гибридных и изменчивых пограничных пространствах, таких как мексикано-американская граница» [Merla-Watson 2019, 1]. Американский исследователь К. Мерла-Уотсон констатирует, что латинофутуристические концепции воплощают величественный образ того, что мексиканский философ Хосе Васконселос именует “*la raza cosmica*” («космическая раса»), отмеченной «эстетикой культурной гибридности или “*mestizaje*” (метисация)» [Merla-Watson 2019, 2].

Действительно, истоки латинофутуризма прослеживаются в концепциях известных мексиканских философов XX в. – Нобелевского лауреата Октавио Паса и вышеупомянутого Хосе Васконселоса, которые заостряют внимание на уникальности культурного наследия Латинской Америки и создании новой парадигмы, основанной на идее синтеза различных этнокультурных влияний. Поиск идеального Будущего для мыслителей и литераторов Латинской Америки связаны, в первую очередь, с поисками собственной идентичности. Известный мексиканский философ XX в. Леопольдо Сеа выделяет особую роль мексиканской и, в целом, латиноамериканской философии в обретении идентичности, рассматривая ее развитие в непосредственной связи с процессом становления национального самосознания. Идея поиска латиноамериканской идентичности получает глубокое осмысление в трудах выдающихся отечественных ученых В.Б. Земскова, Ю.Н. Гирина, Я.Г. Шемякина, А.Ф. Кофмана. Ю.Н. Гирин справедливо утверждает, со ссылкой на кубинского философа Леон дель Рио, в частности, неразрывность связи между осознанием идентичности и движением в Будущее: «В латиноамериканском мышлении рассуждение о том, какие мы есть, всегда сопровождается представлением о том, какими мы должны быть <...> мы представляем собой то, что думаем о себе в измерении будущего» [Гирин 2020, 88]. Полагаем, что именно усиленная проработка представлений о будущем движении человеческой цивилизации позволяет обнаружить существенные сходства комплекса идей латинофутуризма с концепциями русского космизма.

## ИСТОЧНИКИ

1. Кутейщикова В.Н. Москва – Мехико – Москва. Дорога длиною в жизнь. М.: Академический Проект, 2000. 384 с.

2. Ломоносов М.В. Вечернее размышление о Божием Величестве при случае великого северного сияния // Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. Т. 8: Поэзия, ораторская проза, надписи, 1732–1764. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 120–123.
3. Новая философская энциклопедия: в 4 т. / ред. В.С. Степин. М.: Мысль, 2000–2001. М.: Мысль, 2010.
4. Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий / под. ред. Н.Д. Тмарченко. М.: Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. 358 с.
5. Тютчев Ф.И. Видение // Тютчев Ф.И. Полное собрание сочинений и писем: в 6 т. Т. 1. Стихотворения, 1813–1849 / сост. В.Н. Касаткина. М.: Издательский центр «Классика», 2002. 528 с.
- Тютчев Ф.И. Полное собрание сочинений и писем: в 6 т. Т. 2 / сост. В.Н. Касаткина. М.: Издательский центр «Классика», 2003. 640 с.
6. Шекспир У. Гамлет. В переводе Н.А. Полевого. Санкт-Петербург: Суворин А.С., 1887. 195 с.
7. Merla-Watson C. Latinofuturism // Oxford Research Encyclopedia of Literature, 2019 [Electronic Resource]. URL: <https://oxfordre.com/literature/display/10.1093/acrefore/9780190201098.001.0001/acrefore-9780190201098-e-648> (дата обращения 20.04.2025).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева С.Л., Хвостикова В.О. Утопический тип сознания и поиски идеального локуса: научная конференция к 450-летию со дня рождения Т. Кампанеллы // Гуманитарно-педагогические исследования. 2018. № 4. Т. 2. С. 62–69.
2. Воронченко Т.В. «Далекое – близкое»: российско-мексиканские пересечения в литературных опытах // Национальная идентичность сквозь призму диалога культур: сборник научных статей IV Международного конгресса, Ростов-на-Дону, 06–08 октября 2022 г. Ростов-на-Дону; Таганрог: Южный федеральный университет, 2023. С. 395–398.
3. Воронченко Т.В., Федорова Е.В. Картина будущего в социально-философском осмыслении писателей XX в. (И. Ефремов, Р. Анайя): трансформация межэтнических отношений в ходе глобализации // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2023. № 6. С. 132–138.
4. Гачева А.Г. Русский космизм в идеях и лицах. М.: Академический проект, 2019. 431 с.
5. Гачева А.Г. Творчество Ф.М. Достоевского как пролог к рождению русского космизма // Соловьевские исследования. 2022. № 3 (75). С. 140–158.
6. Гирин Ю.Н. Латинская Америка: начала самобытия // Художественная культура. 2020. № 4 (35). С. 76–91.
7. Горлачев В.П., Бернюкевич Т.В. Русский космизм как явление культуры // Гуманитарный вектор. 2012. № 3 (31). С. 30–35.
8. Дарвин М.Н. Licencia poetica в лирике Ф.И. Тютчева (Из опыта анализа стихотворения Тютчева «Я помню время золотое...») // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2023. № 2–3. С. 171–179.
9. Камратова М.А. Модели утопических проектов в повести Б. Акунина «Долина Мечты» // Филология и человек. 2015. № 1. С. 153–159.
10. Малинин Ю.П. Социально-утопические идеи во французской литературе позднего Средневековья // Проблемы социальной истории и культуры средних веков и раннего Нового времени. 2003. № 4. С. 43–49.
11. Хорошевская Ю.П., Шиповская А.В. Семиотические ресурсы мифа и фольклора в латиноамериканской научной фантастике // Вопросы иберо-романистики. М.: МАКС Пресс, 2023. С. 131–139.
12. Чистов К.В. Русские народные социально-утопические легенды XVII–XIX вв. М.: Наука, 1967. 341 с.
13. Шемякин Я.Г. Россия и Латинская Америка: общность цивилизационного типа как духовно-мировоззренческая основа сотрудничества // Латинская Америка. 2024. № 8. С. 6–21.

14. Davidson J. Looking Laterally: The literary Utopia and the Task of Critical Social Theory // *Current Sociology*, 2020. № 69. P. 1069–1084.

15. Fokkema D. H.G. Wells and the Modern Utopia // *Perfect Worlds: Utopian Fiction in China and the West*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2011. P. 289–300.

16. Swirski P. *American Utopia and Social Engineering in Literature, Social Thought, and Political History*. New York: Routledge, 2011. 270 p.

## REFERENCES

### (Articles from Scientific Journals)

1. Andreyeva S.L., Khvostikova V.O. Utopicheskiy tip soznaniya i poiski ideal'nogo lokusa: nauchnaya konferentsiya k 450-letiyu so dnya rozhdeniya T. Kampanelly [Utopian Type of Consciousness and the Search for an Ideal Locus: Scientific Conference Dedicated to the 450<sup>th</sup> Anniversary of the Birth of T. Campanella]. *Gumanitarno-pedagogicheskiye issledovaniya*, 2018, no. 4, vol. 2, pp. 62–69. (In Russian).

2. Darwin M.N. Licencia poetica v lirike F.I. Tyutcheva (Iz opyta analiza stikhotvoreniya Tyutcheva “Ya pomnyu vremya zolotoye...”) [Licencia Poetica in the Lyrics of F.I. Tyutchev (From the Experience of Analyzing Tyutchev’s Poem “I Remember the Golden Time...”)]. *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedeniye. Yazykovedeniye. Kul'turologiya*, 2023, no. 2–3, pp. 171–179. (In Russian).

3. Davidson J. Looking Laterally: The Literary Utopia and the Task of Critical Social Theory. *Current Sociology*, 2020, no. 69, pp. 1069–1084. (In English).

4. Gacheva A.G. Tvorchestvo F.M. Dostoyevskogo kak prolog k rozhdeniyu russkogo kosmizma [The Work of F.M. Dostoevsky as a Prologue to the Birth of Russian Cosmism]. *Solov'yevskiy issledovaniya*, 2022, no. 3 (75), pp. 140–158. (In Russian).

5. Girin Yu.N. Latinskaya Amerika: nachala samobytiya [Latin America: The Beginnings of Self-Existence]. *Khudozhestvennaya kul'tura*, 2020, no. 4 (35), pp. 76–91. (In Russian).

6. Gorlachev V.P., Bernyukevich T.V. Russkiy kosmizm kak yavleniye kul'tury [Russian Cosmism as a Cultural Phenomenon]. *Gumanitarnyy vektor*, 2012, no. 3 (31), pp. 30–35. (In Russian).

7. Kamratova M.A. Modeli utopicheskikh proyektov v povesti B. Akunina “Dolina Mechty” [Models of Utopian Projects in B. Akunin’s Story “Dream Valley”]. *Filologiya i chelovek*, 2015, no. 1, pp. 153–159. (In Russian).

8. Malinin Yu.P. Sotsial'no-utopicheskiye idei vo frantsuzskoy literature pozdnego Srednevekov'ya [Socio-Utopian Ideas in French Literature of the Late Middle Ages]. *Problemy sotsial'noy istorii i kul'tury srednikh vekov i rannego Novogo vremeni*, 2003, no. 4, pp. 43–49. (In Russian).

9. Shemyakin Ya.G. Rossiya i Latinskaya Amerika: obshchnost' tsivilizatsionnogo tipa kak dukhovno-mirovozzrencheskaya osnova sotrudnichestva [Russia and Latin America: The Commonality of Civilizational Type as a Spiritual and Ideological Basis for Cooperation]. *Latinskaya Amerika*, 2024, no. 8, pp. 6–21. (In Russian).

10. Voronchenko T.V., Fedorova E.V. Kartina budushchego v sotsial'no-filosofskom osmyslenii pisateley XX v. (I. Yefremov, R. Anaya): transformatsiya mezhetnicheskikh otnosheniy v khode globalizatsii [The Picture of the Future in the Socio-Philosophical Understanding of 20<sup>th</sup> Century Writers (I. Yefremov, R. Anaya): Transformation of Interethnic Relations in the Course of Globalization]. *Filologicheskiye nauki. Nauchnyye doklady vysshey shkoly*, 2023, no. 6, pp. 132–138. (In Russian).

### (Articles from Proceedings and Collections of Research Papers)

11. Fokkema D. H.G. Wells and the Modern Utopia. *Perfect Worlds: Utopian Fiction in China and the West*. Amsterdam, Amsterdam University Press, 2011, pp. 289–300. (In English).

12. Khoroshevskaya Yu.P., Shipovskaya A.V. Semioticheskiye resursy mifa i fol'klora v latinoamerikanskoj nauchnoy fantastike [Semiotic Resources of Myth and Folklore in Lat-

in American Science Fiction]. *Voprosy iberoromanistiki* [Issues of Ibero-Romance Studies]. Moscow, MAKS Press Publ., 2023, pp. 131–139. (In Russian).

13. Voronchenko T.V. “Dalekoye – blizkoye”: rossiysko-meksikanskiye peresecheniya v literaturnykh opytakh [“Distant – Close”: Russian-Mexican Intersections in Literary Experiments]. *Natsional'naya identichnost' skvoz' prizmu dialoga kul'tur: sbornik nauchnykh statey IV Mezhdunarodnyy kongress, Rostov-na-Donu, 06–08 oktyabrya 2022 g.* [National Identity Through the Prism of the Dialogue of Cultures: Collection of Scientific Articles of the IV International Congress, Rostov-on-Don, October 06–08, 2022]. Rostov-on-Don; Taganrog, Southern Federal University Publ., 2023, pp. 395–398. (In Russian).

### (Monographs)

14. Chistov K.V. Russkiye narodnyye sotsial'no-utopicheskiye legendy XVII–XIX vv. [Russian Folk Socio-Utopian Legends of the 17<sup>th</sup>–19<sup>th</sup> Centuries]. Moscow, Nauka Publ., 1967. 341 p. (In Russian).

15. Gacheva A.G. Russkiy kosmizm v ideyakh i litsakh [Russian Cosmism in Ideas and Faces]. Moscow, Akademicheskiiy proyekt Publ., 2019. 431 p. (In Russian).

16. Swirski P. American Utopia and Social Engineering in Literature, Social Thought, and Political History. New York, Routledge, 2011. 270 p. (In English).

*Воронченко Татьяна Викторовна,*

Забайкальский государственный университет.

Доктор филологических наук, профессор кафедры литературы.

Научные интересы: история мексикано-американской литературы XIX–XXI вв., литература трансграничья США-Мексика, Россия-Китай.

E-mail: tavoronch@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-7913-3057

*Разумова Лина Васильевна,*

Российский государственный гуманитарный университет.

Доктор филологических наук, профессор кафедры европейских языков.

Научные интересы: социолингвистика, языковые маркеры этнокультурной идентичности.

E-mail: lina.razumova@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-5225-0413

*Федорова Екатерина Владимировна,*

Забайкальский государственный университет.

Старший преподаватель кафедры европейских языков и лингводидактики.

Научные интересы: мексикано-американская («чикано») литература, культура коренных народов Сибири и Америки.

E-mail: katzaz@bk.ru

ORCID ID: 0000-0001-8156-119X

*Tatiana V. Voronchenko,*

Transbaikal State University.

Doctor of Philology, Professor of the Literature Department.

Research interests: history of Mexican-American Literature of the 19<sup>th</sup>–21<sup>st</sup> centuries, literature of transboundary spaces USA-Mexico, Russia-China.

E-mail: tavoronch@mail.ru

ORCID ID: 0000-0001-7913-3057.

*Lina V. Razumova,*

Russian State University for the Humanities.

Doctor of Philology, Professor of the European Languages Department.

Research interests: sociolinguistics, linguistic markers of ethno-cultural identity.

E-mail: [lina.razumova@mail.ru](mailto:lina.razumova@mail.ru)

ORCID ID: 0000-0001-5225-0413

*Ekaterina V. Fyodorova,*

Transbaikal State University.

Senior Lecturer of the European Languages and Linguodidactics Department.

Research interests: Mexican-American (Chicano) literature, Siberian and American indigenous cultures.

E-mail: [katyaz@bk.ru](mailto:katyaz@bk.ru)

ORCID ID: 0000-0001-8156-119X